Demands for Grant to cover Expenditure incurred in excess of Voted Grants for 1966-67

Demand Nos. 13, 29, 31, 41, 45, 47, 48, 53 and 54

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:

"That a further sum of Rs. 2,41,078 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Police'." (Demand No. 13)

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That a further sum of Rs. 2,41,078 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Police'." (Demand No. 13)

All the other demands *viz.*, Demand Numbers 29, 31, 41, 45, 47, 48 53 and 54 are deemed to have been moved and they are before the House. Hon. Members are welcome to make their observations.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The statement of Excess Demands are placed before the House. It has been sufficiently explained in the statement circulated to the hon. Members. I have nothing to add.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಂಪು ಕವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಪ್ಪು ಕವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಪೇರೆ ಬಂದಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾದನೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಇದೆ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಕೋಡ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಈ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹಣ 2ಲಕ್ಷ ಇರಲಿ, 2ಕೋಟಿ ಇರಲಿ ಅಥವಾ 10 ಕೋಟಿ ಇರಲಿ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸದೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಆದರೂ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ 66-67ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ, 12 ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ತರಹದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹಣವೆಷ್ಟು? ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗ ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ? ಆನಂತರ ಈ ವಿಷಯ ಆಡಿಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮಗೆ ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅದು ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅಂಥಾದ್ದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಂದಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯಸಾರಿ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಎಚ್ಚರಮಾಡಿಸಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗೌರವಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಗೆ ಈಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡದೆ ವಿರೋಧಿಸಿ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರೆ, ಆಗ ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಇಲ್ಲದೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಇವರು ಈ ಒಂದು ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಒಂದುಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಗ್ರಾಂಟ್ ನಂ. 13ರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಟ್ರಾವೆಲಿಂಗ್ ಅಲೊಯನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಟ್ರಾವ್‌ಲಿಂಗ್ ಅಲೊಯನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಹಣದ ಮಂಜೂರಾತಿಗೋಸ್ಕರ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದು ಈಗ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಅದರಂತೆ ತಾವು ಗ್ರಾಂಟ್ ನಂಬರ್ 31 ನೋಡಿ. The excess was due to works pertaining to Raj Bhavan." ಇಂತಹ ಆರ್ಡಿನರಿ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಇವೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ಸರಕಾರ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಎಚ್ಚರಿಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದು ಬ್ಲಾಕ್ ಸ್ಪಾಟ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ. ಒಂದು ಸಲ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದಿನ ಸಲ ಯಾವ ಹಣವನ್ನು ಓದಗಿಸುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಇವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮೊದಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು 17 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷ 65 ಸಾವಿರದ ನೂರ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸೋ ಇಚ್ಛೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲವೇ, ಶಾಸನ ಸಭೆ ಮರೆತು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈಗಲಾದರೂ ಬುದ್ಧಿ ಕಲಿತುಕೊಂಡು ಈಗಲೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸೋ ಇಚ್ಛೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವೊತ್ತು ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಸೆಟ್ ಅಪ್‌ನಲ್ಲಿ ವರ್ಕ್ ಮಾಡುವಾಗ ಶಾಸನಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು. ಬಜೆಟ್ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇ ಅದು. ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ತಂದು ತಾವು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಏನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೇಳದೆ, ಬೇಕುಬೇಕಾದ ಕಡೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು, ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳು ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಪ್ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ 1 ಕೋಟಿ 58 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇವರು ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಅಣಕಿಸತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ಕೇಳದೆ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಒಂದು ಸಾರಿ ಬರಬಹುದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಸಾರಿ ಬರಬಹುದು, ಹಗರೆಲ್ಲಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬರುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಹೋದ ಸಾರಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಇತ್ತು. ಇವೊತ್ತು 17 ಕೋಟಿ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ. ಶಾಸನಸಭೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಣಕ ಮಾಡುವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದೆ. 17 ಕೋಟಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಮರೆಮಾಚಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಮಾಡಬೇಕು ಅಷ್ಟಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

†Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—Sir, while opposing these Excess Demands for the year 1966–67, I would like to make some observations. It is really strange that the Excess Demands for the year 1966—67 should come before this August House in the year 1970. The nature of the Demands also is not in any way peculiar; they are of a normal

(SRI D. B. KALMANKAR)

character and the Government could have come before the House with Supplementary Demands, subsequently. The very fact that over 5 years have elapsed since the amounts were spent shows that there is something fishy about these things. Moreover, for many of these Demands the Public Accounts Committee has taken objection and after that they have come before this House.

Grant No.13 is due to increase in travelling allowance due to General Elections that took place in 1967. We know how the police has played havoc at the time of the General Elections. The police was used by the party in power to coerce and intimidate the voters and there was lot of agitation on the part of the Opposition also on the use of the police by the party in power. Actually I know that in Chincholi when the General Election took place, the workers of the Swathanthra Party were intimidated and one of the members who was responsible for this intimidation is now in the Cabinet. The workers of the Swathanthra Party were made to fly from that constituency without any dress; they were undressed. Such things have happened because the police came to the help of the ruling party. It is only in such cases that such things have happened.

Coming to Grant No. 53, the explanatory note says;

> "The excess was due to supply of grains on a large scale by the Government of India and purchase of local foodgrains under levy orders. As cost of foodgrains supplied by the Government of India could not be ascertained in time supplementary grant could not be obtained to cover the excess."

I cannot understand why there is such a delay. This delay is not pardonable.

Under article 205 (1) the Government has got power to ask for Excess Demands but then it should be brought to the notice of the House within a reasonable time, The fact that it is brought to the notice of the House after a lapse of so many years itself goes to show that these Demands which account for Rs. 15.53 crores and odd, are not bonafide ones but that there is some malafide behind them. That is why they have come so late. As my hon. Friend Sri Nagappa said, instead of the cover being rose in colour it should have been black in colour. I therefore submit that the House should reject these Demands straightaway.

† SRI G. CHANDRAKANT (Bidar).—Sir, while opposing these Excess Grants that have been placed before this House by the Hon. Finance Minister, I would like to offer a few remarks. It is obligatory on the part of the Government to spend money after the sanction is granted by this House. For last three years we have been seeing these Excess Grants coming before this House. If we look to the explanatory notes, it will be seen that some explanations have been given which are not satisfactory.

With regard to Grant No. 31, the excess was due to works pertaining to Raj Bhavan. The Raj Bhavan is a place where the Governor resides and we have to give all sorts of facilities for his residence. I would have been much pleased had they spent this amount for clearance of slums even in anticipation of money, but on the contrary they have spent the money for a building which is in good condition. That being so, no amount was required to be spent.

I suggest hereafter at least they should not come forward with such demands for excess grants before the House well in advance.

With these few words I oppose the demands and I appeal to all my friends to oppose them.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.– ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಎಕ್ಸ್‌ಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನವಾಗಿ ಅವಾಯ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಲೆಕ್ಕ ತಪಾಸಣೆಯಾದಮೇಲೆ, ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹುರುಳಿಲ್ಲ, ಇದು ಅಪರಿಹಾರವಾದದ್ದು. ಆದರಿಂದ ಈ ಸಭೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I Shall put the question. The question is :

"That the further sums be granted to Government to cover expenditure incurred in excess of voted grants for the year 1966-67, in respect of Demands No. 13, 29, 31, 41, 45, 47, 48, 53, and 54."

The motion was adopted.

As Directed by the Chair the Motion for Demands for Excess grants adopted by the House are reproduced below :

DEMAND NO. 13.—POLICE

23. Police.

"That a sum of Rs. 2,41,078 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Police' ".

DEMAND NO. 29.—IRRIGATION—(COMMERCIAL)

43. Irrigation Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).

"That a sum of Rs. 4,33,079 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Irrigation Works (Commercial)' ".

(MR. SPEAKER)

DEMAND NO. 31.—PUBLIC WORKS.

50. Public Works

"That a sum of Rs. 1,58,08,201 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Public Works,'".

DEMAND NO. 41.—MISCELLANEOUS COMPENSATIONS AND ASSIGNMENTS.

76. Other Miscellaneous Compensations and Assignments.

"That a sum of Rs. 4,84,575 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of Miscellaneous Compensations and Assignments'".

DEMAND NO. 45.—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION (COMMERCIAL).

99. Capital Outlay on Irrigation, Navigation Embankment and Drainage Works (Commercial)

"That a sum of Rs. 1,91,45,182 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Capital Outlay on Irrigation (Commercial)'".

DEMAND NO. 47.—CAPITAL ACCOUNT OF ELECTRICITY SCHEMES OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

101. Capital Outlay on Electricity Schemes.

"That a sum of Rs. 1,02,52,039 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'".

DEMAND NO. 48.—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

103. Capital Outlay on Public Works.

"That a sum of Rs. 8,53,593 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Capital Outlay on Public Works'".

DEMAND NO. 53 CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING.

124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading.

"That a sum of Rs. 12,38,69,659 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Capital Outlay on Schemes of Government Trading'."

DEMAND NO. 54.—ADVANCES AND LOANS.

Q. Loans and Advances by State Government.

"That a sum of Rs. 19,77,604 be granted to the Government to cover the excess expenditure incurred over the voted grants for the year 1966-67 in respect of 'Loans and Advances by State Government'."

Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970

(*Motion to consider*)

Mr. SPEAKER.—The Hon. Minister for Finance to move for Consideration of the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1970.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I rise to a point of order. My first objection is under Rule 175 of Rules of the Procedure.

The rule says:

"Notwithstanding that a day has been allotted for other business under Rule 163, 164 or 174, a motion or motions for leave to introduce a Bill or Bills may be made and a Bill or Bills may be introduced on such day before the House enters on the business for which the day has been allotted."

This rule only permites the introduction of a Bill or Bills and not its consideration on a day fixed for consideration of Appropriation Bills.